



Certyfikat Jakości
ISO 9001-2015

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Koszalinie

75-720 KOSZALIN, ul. Szpitalna 2

Nr KRS 000006439 SR w Koszalinie IX Wydz. KRS

Regon 330904973

NIP 669-21-91-946

Konto bankowe: Bank Gospodarstwa Krajowego O/Szczecin Nr 08 1130 1176 0022 2136 3720 0001

Koszalin, 06.09.2022 r.

M-2373-02/2022-2

Do oferentów

Dotyczy: postępowania przetargowego nr M-2373-02/2022 na „Dostosowanie Dziedzinowych Systemów Informatycznych w SP ZOZ MSWiA w Koszalinie w ramach Projektu e-Zdrowie w SP ZOZ MSWiA: rozwój nowoczesnych e-usług publicznych dla pacjentów”.

SP ZOZ MSWiA w Koszalinie informuje, że do postępowania przetargowego nr M-2373-02/2022 wpłynęły poniższe zapytania:

Pytanie 1

dot. SWZ i wzoru umowy § 1 ust. 3 pkt 17

Wymaganie: Przejęcie kosztów opłat za użytkowanie (licencje oraz aktualizacje i inne) zintegrowanych systemów będących w posiadaniu Zamawiającego przez okres gwarancji.

Jakie przejęcie kosztów Zamawiający ma na myśli? Wykonawca nie wie, jakie zintegrowane systemu Zamawiający ma na myśli. Wykonawca wnosi o wyspecyfikowanie w odpowiedzi zamkniętego katalogu takich systemów, gdyż jest to niezbędne do wyceny takiego przejęcia kosztów.

Odpowiedź: Zamawiający ma na myśli koszty utrzymaniowe systemów LIS i RIS/PACS, dotyczące wsparcia serwisowego i aktualizacji, dodatkowo wszelkie inne koszty umożliwiające ich współpracę z medycznymi urządzeniami diagnostycznymi. Czas utrzymania to okres gwarancji na całość oferowanych przez Wykonawcę systemów dziedzinowych.

Przedmiotowe systemy będą podlegać integracji z HIS. Wykonawca może oczywiście dokonać wymiany na nowe omawianych systemów (inne, ale zgodne z wymaganiami dla modułu Laboratorium WYM.LAB01-84 i Pracownie diagnostyczne WYM.DIAG01-31), wiązało by się to dodatkowo z migracją danych, ale one również muszą być zintegrowane z HIS.

Systemy LIS, RIS/PACS wykazane są w OPZ – „3.3.1 Opis systemów Zamawiającego”:

- **Tabela z rodzajami systemów**
- **Charakterystyka systemu RIS/PACS Zamawiającego**
- **Charakterystyka systemu Laboratoryjnego (LIS) Zamawiającego.**

Pytanie 2

dot. SWZ i wzoru umowy § 1 ust. 3 pkt 14

Szkolenia personelu Zamawiającego z obsługi oprogramowania aplikacyjnego i bazodanowego oraz systemów operacyjnych serwerów.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż nie ponosi odpowiedzialności za niestawiennictwo użytkowników na szkoleniu w terminach szkoleń ustalonych w Planie szkoleń pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym zgodnie z Umową. Nagminną sytuacją jest, iż personel Zamawiającego nie bierze udziału w szkoleniach (grupy szkoleniowe są niepełne). Wykonawca wskazuje, iż zgodnie z art. 433 PZP postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi zamawiający. To Zamawiający jako pracodawca (czy w szerszym kontekście zleceniodawca) ma wyłącznie wpływ na stawiennictwo użytkowników na szkoleniu. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż dokumenty, o których mowa w § 3 ust. 7 (zakres instruktażu), mają potwierdzać fakt przeprowadzenia szkoleń i Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za nieobecność użytkowników na szkoleniu w terminach szkoleń ustalonych pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym.



Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, iż Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności za niestawiennictwo użytkowników na szkoleniu w terminach szkoleń ustalonych w Planie szkoleń pomiędzy Wykonawcą, a Zamawiającym.

Pytanie 3

dot. SWZ i wzoru umowy § 2 ust. 1.

Wykonawca wskazuje, iż biorąc pod uwagę, iż suma etapów IA i IIA i IV i V to 250 dni – a termin składania ofert wypada na dzień 9.09.2022 r. – biorąc pod uwagę terminy ustawowe na wezwanie wykonawcy do przedłożenia środków podmiotowych i konieczny upływ czasu pomiędzy wyborem oferty a zawarciem umowy niemożliwe jest zrealizowanie tej umowy do 30.05.2023 r. – Wykonawca realizując umowę zgodnie z terminami etapów nie zdąży zrealizować umowy do 30.05.2023 r. Każde opóźnienie w rozstrzygnięciu postępowania (przesunięcie terminu składania ofert lub dokonanie jakiegokolwiek innej czynności w postępowaniu, która wymaga wyznaczenia Wykonawcy terminu na jej realizację) implikuje naruszenie terminu 30.05.2023 r. Dodatkowo - Zamawiający ma 7 dni roboczych na odebranie Etapu, a czas weryfikacji nie wlicza się do czasu realizacji umowy. Wykonawca wnosi o określenie terminu realizacji umowy zgodnie z PZP – wykreślenie daty końcowej.

Odpowiedź: Zamawiający przewiduje łączenie poszczególnych etapów realizacji przedmiotu zamówienia. W przypadku opóźnienia rozstrzygnięcia postępowania przetargowego wskazana data zostanie stosownie skorygowana.

Pytanie 4

dot. wzoru umowy § 2 ust. 2 i 10

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż obowiązek usunięcia niespełnienia któregośkolwiek z wymagań SWZ dotyczy przypadków, które są wynikiem nienależytego wykonania Umowy przez Wykonawcę tj. działania lub zaniechania Wykonawcy. Wykonawca wskazuje, iż zgodnie z art. 433 PZP postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi zamawiający

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że tylko nienależyte wykonanie umowy będzie podstawą odpowiedzialności Wykonawcy.

Pytanie 5

dot. wzoru umowy § 5 ust. 8 pkt 2

Zamawiający zastrzega prawo wykonywania w ramach testów również własnych przypadków testowych. < Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż takie przypadki testowe będą zgodne z OPZ oraz ustaleniami analizy przedwdrożeniowej.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza – Własne przypadki testowe Zamawiającego będą zgodne z OPZ.

Pytanie 6

dot. wzoru umowy – § 6 i § 7 oraz § 8 ust. 4

Umowa przewiduje świadczenie usług utrzymaniowych systemu w okresie trwania gwarancji. Okres gwarancji wynosi min. 36 miesięcy i w tym okresie Wykonawca zobowiązuje się świadczyć Zamawiającemu usługi serwisu gwarancyjnego. Tym samym przedmiot umowy obejmuje usługi świadczone ponad 12 miesięcy, a zatem Zamawiający obligatoryjnie winien przewidzieć waloryzację wynagrodzenia Wykonawcy w tym zakresie. Zgodnie z art. 439 ust. 1 PZP umowa, której przedmiotem są roboty budowlane lub usługi, zawarta na okres dłuższy niż 12 miesięcy, zawiera postanowienia dotyczące zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia. Rzeczona umowa nie zawiera takich postanowień, toteż Wykonawca wnosi o ich wprowadzenie.

Odpowiedź: Przedmiotem umowy jest dostawa i wdrożenie systemów do 30.05.2023r. – umowa nawet po przesunięciu terminu realizacji nie będzie wynosiła 12 m-cy. Po tym okresie

Wykonawca zobowiązany jest do nieodpłatnych świadczeń gwarancyjnych (min 60 miesięcy). Zatem nie mamy tu do czynienia z wynagrodzeniem ulegającym waloryzacji.

Pytanie 7

dot. wzoru umowy § 6

Wobec objęcia przedmiotu umowy gwarancją – Wykonawca wnosi o wyłączenie rękojmi.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyłączy rękojmi z zapisów umowy.

Pytanie 8

dot. wzoru umowy § 6 ust. 6

W przypadku niewykonywania lub nienależytego wykonywania przez Wykonawcę obowiązków gwarancyjnych wynikających z niniejszej Umowy, pomimo pisemnego wezwania do ich wykonania lub zmiany sposobu ich wykonywania w wyznaczonym terminie, Zamawiający uprawniony jest do zlecenia wykonania obowiązków gwarancyjnych innemu podmiotowi na koszt i ryzyko Wykonawcy, bez utraty gwarancji.

Wykonawca wnosi o wykreślenie tego postanowienia, gdyż są one niedostosowane do przedmiotu zamówienia. Przedmiot zamówienia jest objęty prawem autorskim (w szczególności w zakresie oprogramowania) i ewentualne usuwanie wad wymaga posiadania stosownych uprawnień (tak, aby usunięcie wady nie powodowało naruszenia praw autorskich producenta oprogramowania). Wykonawca wskazuje, że nie ma możliwości skalkulowania bliżej nieokreślonych kosztów i zaciągnięcia blankietowego zobowiązania, jak również ponoszenia ryzyka wyboru wykonawcy zastępczego przez Zamawiającego. Wykonawca nie może być zmuszony do naprawiania w ramach gwarancji systemu, w którym hipotetycznie podmiot trzeci wprowadza zmiany (po pierwsze dlatego, że takie nieautoryzowane przez producenta systemu zmiany mogą generować kolejne wady systemu – gdyż co do zasady podmiot trzeci systemu nie zna, a są to okoliczności w ogóle nieależące po stronie wykonawcy, po drugie dlatego, iż ewentualne zmiany wprowadzone przez podmiot trzeci też podlegają ochronie na gruncie prawa autorskiego – a zatem wykonawca nie ma uprawnień do ich modyfikacji). Postanowienie w obecnym brzmieniu jest niezgodne z ustawą o prawie autorskim i prawach pokrewnych, jak również jest niejasne i stwarza możliwość nadużycia tego postanowienia przy okolicznościach spornych, co powoduje również konieczność odpowiedniego zwiększenia ceny oferty o ryzyko wynikającego z tak ukształtowanego zapisu.

Przedmiot zamówienia obejmuje dostawę oprogramowania, a następnie jego konfigurację. Nie są to roboty budowlane, jak również przedmiotu zamówienia nie stanowią utwory architektoniczne lub architektoniczno-urbanistyczne, w związku z czym nie będzie miał zastosowania nadzór autorski, o którym mowa w prawie budowlanym. Nadzór autorski został określony w art. 60 ust. 1 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych i stanowi, iż „Korzystający z utworu jest obowiązany umożliwić twórcy przed rozpowszechnieniem utworu przeprowadzenie nadzoru autorskiego. Jeżeli wniesione w związku z nadzorem zmiany w utworze są niezbędne i wynikają z okoliczności od twórcy niezależnych, koszty ich wprowadzenia obciążają nabywcę autorskich praw majątkowych lub licencjodawcę.”

Niewykonanie uprawnień z tytułu nadzoru autorskiego skutkuje uznaniem, iż Wykonawca wyraził zgodę na rozpowszechnienie utworu (art. 60 ust. 2 w/w ustawy).

Przepisy powszechnie obowiązującego prawa nie dopuszczają, aby:

- 1) nadzór autorski mógł zostać wykonany przez inny podmiot niż twórcę,
- 2) można było określić inne sankcje z tytułu niewykonania nadzoru autorskiego niż wskazane w ustawie.

W związku z powyższym Wykonawca zwraca się o usunięcie § 6 ust. 6 wzoru umowy, gdyż jest on sprzeczny z ustawą o prawie autorskim i prawach pokrewnych i przewiduje niedozwolone rozwiązania.

Odpowiedź: Zamawiający ma na myśli czynności, które nie będą naruszały praw autorskich.

Pytanie 9

dot. wzoru umowy § 7 ust. 15 pkt 4

Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu.

Odpowiedź: Zamawiający utrzymuje zapis.

Pytanie 10

dot. wzoru umowy § 8 ust. 4

Wykonawca wnosi o umożliwienie wpisania rachunku bankowego Wykonawcy w treść umowy.

Odpowiedź: Zamawiający umożliwi zmianę treści § 8 ust 5 w zależności od potrzeb Wykonawcy.

Pytanie 11

dot. wzoru umowy § 9 ust. 3

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż obowiązek dokonywania przez Wykonawcę aktualizacji w ramach wynagrodzenia objętego umową dotyczy okresu gwarancji. Po tym okresie – choć licencja uprawnia do korzystania z aktualizacji – ich dostarczenie będzie przedmiotem odrębnych umów.

Odpowiedź: Zamawiający po okresie gwarancji za aktualizacje oprogramowania, na które została udzielona licencja, będzie ponosił koszty na podstawie odrębnych umów.

Pytanie 12

dot. wzoru umowy § 9 ust. 4

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż jest uprawniony do wypowiedzenia licencji w przypadku gdy Zamawiający ze swojej winy narusza postanowienia licencyjne – ze skutkiem na koniec roku kalendarzowego, w którym nastąpiło złożenie oświadczenia o wypowiedzeniu licencji – po uprzednim wezwaniu Zamawiającego do zaniechania naruszeń z terminem nie krótszym niż 14 dni.

Odpowiedź: Zgodnie z projektem umowy.

Pytanie 13

dot. wzoru umowy § 9 ust. 5

Czy Zamawiający potwierdza, że w ramach w/w zapisu nie oczekuje informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa i "know-how" producentów systemów używanych przez Zamawiającego, których ujawnienie mogłoby narazić tych producentów na poniesienie realnych szkód?

Odpowiedź: Zamawiający ma na myśli logiczną organizację bazy danych, opis tabel, pól, rekordów i relacji między nimi.

Pytanie 14

dot. wzoru umowy § 9 ust. 7 w zw. z definicjami OPZ str. 7 (oprogramowanie dedykowane / standardowe / Open Source)

Wykonawca wnosi o wykreślenie „kodów źródłowych” w § 9 ust. 7. Umowa nie przewiduje przekazania Zamawiającemu kodów źródłowych.

Wykonawca wnosi o usunięcie sprzeczności w dokumentacji oprogramowania i wykreślenie następującego wymagania z definicji oprogramowania dedykowanego: „Wykonawca przeniesie na Zamawiającego autorskie prawa majątkowe oraz przekaże kod źródłowy na Oprogramowanie Dedykowane” – umowa przewiduje i kompleksowo opisuje udzielenie licencji na oprogramowanie, niezależnie od tego jak jest zdefiniowane w OPZ. Zapis ponadto jest obarczony wadami prawnymi, a zatem sam w sobie nie jest skuteczny. Wykonawca wskazuje, iż fragmentaryczny kod źródłowy, który stanowi tajemnicę przedsiębiorstwa Wykonawcy, co do zasady nie nadaje się do wykorzystania przez Zamawiającego w żaden sposób, a interes Zamawiającego w zakresie legalnego korzystania z Oprogramowania Dedykowanego zabezpiecza szczegółowo opisana w umowie licencja.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśli słowa „kody źródłowe”.

Pytanie 15

dot. wzoru umowy § 9 ust. 9

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu i potwierdzenie, iż W przypadku jeśli z dostarczeniem Oprogramowania standardowego związana jest usługa odpłatnego wsparcia producenta programu, to w ramach wynagrodzenia ryczałtowego, o którym mowa w § 8 ust 1, **w okresie świadczenia gwarancji i**

utrzymania systemu pokrywa ją Wykonawca. Brak tego stwierdzenia uniemożliwia kalkulację ceny oferty.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, iż w ramach ryczałtowego wynagrodzenia Wykonawca ponosi wszystkie koszty związane z dostarczonym oprogramowaniem dedykowanym i standardowym (opisane w dziale 3.1 OPZ) w okresie świadczenia gwarancji i utrzymania systemu.

Pytanie 16

dot. wzoru umowy § 9 ust. 16 i 17 i 19 i § 18

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż chodzi o uzasadnione roszczenia.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że odpowiedzialność i obowiązki Wykonawcy wynikające z postanowień projektu umowy, których dotyczy pytanie aktualizują się pod warunkiem niezwłocznego powiadomienia go przez Zamawiającego o roszczeniach w tym postanowieniu opisanych i powstrzymania się Zamawiającego od odpowiedzi na nie?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, iż chodzi o uzasadnione roszczenie i tylko w przypadku niezwłocznego poinformowania Wykonawcy przez Zamawiającego.

Pytanie 17

Dot. wzoru umowy § 13

Wykonawca wnosi o dodanie następującego zapisu § 13a:

1. Zamawiający, działając w oparciu o art. 455 ustawy Prawo zamówień publicznych, określa następujące okoliczności, które mogą powodować konieczność wprowadzenia zmian w treści zawartej umowy w stosunku do treści złożonej oferty tj. zmiany terminu realizacji umowy:

- spowodowanej wystąpieniem siły wyższej w rozumieniu przepisów kodeksu cywilnego,
- spowodowanej wystąpieniem okoliczności, których strony umowy nie były w stanie przewidzieć w chwili zawarcia umowy pomimo zachowania należytej staranności,
- spowodowanej innymi przyczynami zewnętrznymi niezależnymi od Zamawiającego oraz Wykonawcy: w szczególności awariami, remontami, przebudowami dróg dojazdowych lub innymi problemami z transportem oraz importem sprzętu, kryzysami na rynkach światowych / krajowych / lokalnych, działaniami wojennymi (w szczególności agresją Rosji na Ukrainę), powszechnie występującymi i pogłębiającymi się opóźnieniami w produkcji sprzętu i automatycznym przesuwaniem terminu zakończenia produkcji oraz dystrybucji sprzętu przez producentów lub dystrybutorów, niemożnością dotrzymania terminu realizacji umowy z przyczyn leżących po stronie producenta lub dystrybutora sprzętu niebędącego Wykonawcą – w szczególności w przypadku braku podzespołów / komponentów sprzętu etc.

2. Termin realizacji umowy może ulec zmianie także w przypadku wystąpienia przeszkód związanych z pandemią COVID-19 bądź w innych uzasadnionych przypadkach, po wiarygodnym umotywowaniu przez Wykonawcę, iż nie z jego winy oprogramowanie lub sprzęt nie może być dostarczony i zamontowany w powyższym terminie, po wcześniejszym poinformowaniu o tym fakcie Zamawiającego oraz po uzgodnieniu z Zamawiającym.

Odpowiedź: Zgodnie z projektem umowy.

Pytanie 18

dot. wzoru umowy § 15 ust. 4, 5, 6 i 9 i § 17 ust. 6 i ust. 9

Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisów – dotyczą podwykonawstwa w przypadku robót budowlanych – nie mają zastosowania do usług informatycznych. Co więcej – zasady współpracy pomiędzy podwykonawcami a wykonawcami – należą do tajemnic przedsiębiorstwa obu stron.

Co więcej – umowa nie przewiduje obowiązku zmiany wynagrodzenia podwykonawcom.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawi zapis dotyczący podwykonawców z uwagi na art. 462 pzp dotyczą również usług.

Pytanie 19

dot. wzoru umowy § 17

Wykonawca wnosi o zmniejszenie kar umownych w tym paragrafie o 1/2.

Odpowiedź: Zgodnie z projektem umowy.

Pytanie 20

dot. wzoru umowy § 17 ust. 15

Wykonawca wnosi o zmniejszenie limitu do 20%. Limit jest rażąco wysoki.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapis.

Pytanie 21

dot. wzoru umowy § 17

Wykonawca zapytuje, czy Zamawiający nie zgodziłby się na modyfikację projektu umowy w ten sposób, aby ograniczyć odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy oraz powszechnie obowiązujących przepisów do rzeczywistej szkody, jednak nie więcej niż kwota całkowitego wynagrodzenia netto Wykonawcy?

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapis projektu umowy bez zmian.

Pytanie 22

dot. komparycji wzoru umowy

W związku z wejściem w życie przepisu art. 4c Ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż w ramach umowy – na prośbę wykonawcy w komparycji zostanie umieszczone oświadczenie wykonawcy, iż posiada status dużego przedsiębiorcy tzn. jest przedsiębiorcą innym niż mikro, mały lub średni przedsiębiorca w rozumieniu załącznika nr I do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z dnia 26 czerwca 2014r.)?

Odpowiedź: Samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej są podmiotami leczniczymi niebędącymi przedsiębiorcą (zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 4 ustawy z 15.04. 2011 r. o działalności leczniczej). W związku z tym żądanie od Zamawiającego oświadczenia na podstawie art 4c Ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych nie ma zastosowania.

Pytanie 23

dot. załącznika do wzoru umowy nr 8

Wykonawca wnosi o wykreślenie § 4 ust. 2 – ew. modyfikację ustępu na następujący: Brak zdalnego dostępu będzie uprawniał strony do uzgodnienia wydłużonych terminów umownych wykonywania prac – na czas ich wykonywania na miejscu u Zamawiającego. Wpłyne to pozytywnie na kalkulację ceny oferty (Wykonawca zakłada w kalkulacji co do zasady wykonywanie prac poprzez zdalny dostęp).

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje problemów z zdalnym dostępem.

Pytanie 24

dot. załącznika do wzoru umowy nr 7

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż Zamawiający powierza Wykonawcy do przetwarzania wszystkie dane osobowe, które znajdują się w systemach będących przedmiotem umowy – katalog z umowy powierzenia przetwarzania wydaje się być zbyt wąski.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 25

Dotyczy: OPZ Rozdział IX Warunki udziału w postępowaniu, punkt 2. Podpunkt 4) b – Wykaz osób Wykonawca spełni ten warunek, jeżeli wykaże, że dysponuje osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, które posiadają uprawnienia i doświadczenie:

- Co najmniej jednym specjalistą ds. wdrożenia systemów wirtualnych – doświadczenie: minimum 2 zrealizowane projekty polegające na wdrożeniu systemu wirtualizacji w trybie HA, każdy projekt o wartości min. 800 000,00 zł brutto, posiada certyfikat potwierdzający wiedzę i umiejętności we wdrażaniu systemu wirtualizacji zgodnie z zaoferowanym systemem;
 - Co najmniej jedną osobę, która obejmuje funkcję specjalisty ds. serwerowych, komputerowych i sieciowych, posiadającą doświadczenie w projektowaniu i zarządzaniu infrastrukturą IT m.in. w zakresie urządzeń serwerowych, macierzy, wirtualizacji, urządzeń sieciowych, a także licencjonowania oprogramowania (m.in. systemowego, bazodanowymi, itp.) tzn. uczestniczył w co najmniej 1 projekcie informatycznych o charakterze specjalisty ds. serwerowych/sieciowych, każdy projekt o wartości min. 500 000,00 zł brutto;
- (...)

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o modyfikacje warunków udziału w postępowaniu poprzez usunięcie wyżej wymienionych specjalistów z listy wykazu osób, wymaganych przez Zamawiającego, gdyż zamówienie obejmuje jedynie:

- 1) Rozbudowy/Dostawy dziedzinnego systemu informatycznego (HIS) wraz z migracją danych oraz integracją użytkowanych przez Zamawiającego (LIS/PACS) i/lub ich wymianę
- 2) Dostawa dziedzinnego systemu informatycznego ERP wraz z migracją
- 4) Migracja danych z użytkowanych systemów HIS, ERP.
- 5) Integracja lub migracja danych z użytkowanych systemów LIS, RIS/PACS.
- 6) Dostosowanie i integracja systemów dziedzinnych Zamawiającego z Systemem Informacji Medycznej zgodnie z wymaganiami określonymi przez Centrum e-Zdrowie w zakresie wymiany dokumentów elektronicznych z systemami centralnymi.
- 7) Dostosowanie i integracja systemów dziedzinnych Zamawiającego w zakresie wymiany danych z Platformą e-Usług realizowaną w ramach projektu „e-Zdrowie w SP ZOZ MSWiA: rozwój nowoczesnych e-usług dla pacjentów” zgodnie z wymaganiami określonymi w SWZ i OPZ.
- 8) Dostawa systemu Lokalnego Repozytorium Elektronicznej Dokumentacji Medycznej wraz z bezterminowymi licencjami płatnymi jednorazowo za użytkowanie systemu spełniającego wymagania funkcjonalne i poza funkcjonalne określone w SWZ.
- 9) Dostawa oprogramowania bazodanowego w oparciu, o które to oprogramowanie mają działać Dziedzinnne Systemy Informatyczne (DSI) wraz z niezbędną liczbą licencji do pracy wyżej wymienionego oprogramowania na serwerach dostarczonych w ramach innego zamówienia oraz migracja danych z bazy danych systemów obecnie użytkowanych przez Zamawiającego.
- 10) Dostawa certyfikatów niezbędnych do działania systemów w szczególności do wymiany danych w ramach SIM i do podłączenia do Węzła Krajowego oraz dostawę certyfikatu SSL, z ważnością tożsamą z długością gwarancji (na DSI), na domenę główną i subdomeny do obsługi serwisu WWW, zapewniającego szyfrowaną komunikację z DSI, m.in. na potrzeby dostępu do Portalu Pracownika.
- 11) Instalacja, wdrożenie, konfiguracja i uruchomienie ww. oprogramowania na sprzęcie informatycznym wskazanym przez Zamawiającego.
- 12) Dostarczenie dokumentacji testowej (plan testów, scenariusze i przypadki testowe) dla dostarczonego oprogramowania.
- 13) Przeprowadzenie testów akceptacyjnych, integracyjnych, wydajności i bezpieczeństwa.
- 14) Szkolenia personelu Zamawiającego z obsługi oprogramowania aplikacyjnego i bazodanowego oraz systemów operacyjnych serwerów.
- 15) Dostarczenie dokumentacji wymaganej w SWZ.
- 16) Udzielenie gwarancji na dostarczone oprogramowanie.
- 17) Przejęcie kosztów opłat za użytkowanie (licencje oraz aktualizacje i inne) zintegrowanych systemów będących w posiadaniu Zamawiającego przez okres gwarancji.

natomiast nie obejmuje dostawy sprzętu, jego instalacji i konfiguracji. Natomiast zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych (art. 112 ust. 1):

Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiającą ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności.

Zgodnie z dyspozycją wskazanego przepisu Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiającą ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, natomiast określenie tych warunków winno być poprzez wyrażenie minimalnych wymagań pozwalających na ocenę, a tym samym nie ograniczających w sposób nieuprawniony konkurencję. Proporcjonalność należy rozumieć jako brak nadmierności – warunek udziału w postępowaniu nie może być nadmierny oraz w nieuzasadniony sposób eliminować z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia wykonawców zdolnych do jego wykonania. Wynika to również wprost z zasady równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji oraz proporcjonalności. Wykroczenie poza całokształt działalności wykonawcy lub poza zasoby niezbędne do realizacji umowy uznaje się za nieproporcjonalne.

Odpowiedź: Zamawiający nie rezygnuje z zapisów wymagań z uwagi na wymogi związane z instalacją systemów.

Elżbieta Czeszewska

.....
Dyrektor SP ZOZ MSWiA
w Koszalinie