



Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Koszalinie

75-720 KOSZALIN, ul. Szpitalna 2

Nr KRS 000006439 SR w Koszalinie IX Wyzd. KRS

Regon 330904973

NIP 669-21-91-946

Certyfikat Jakości
ISO 9001-2015

Konto bankowe: Bank Gospodarstwa Krajowego O/Szczecin Nr 08 1130 1176 0022 2136 3720 0001

Koszalin, 22.07.2021 r.

M-2373-07/2021-P2

Do oferentów

Dotyczy: Postępowanie przetargowe nr M-2373-07/2021 na Zakup i dostawa mammografu cyfrowego dla SP ZOZ MSWiA w Koszalinie w ramach Narodowej Strategii Onkologicznej pn. „Zakup aparatury diagnostycznej dla wczesnego wykrywania nowotworów – mammografy na lata 2021-2022”

SP ZOZ MSWiA w Koszalinie informuje, że do postępowania nr M-2373-07/2021 wpłynęły poniższe zapytania:

Pytanie nr 8

SWZ, Rozdział X

Pkt 4.3 Standardem podmiotów zrzeszonych w ramach międzynarodowych korporacji jest posiadanie ubezpieczenia dla całej grupy podmiotów, obejmujących swym zakresem wszystkie zrzeszone w ramach niej podmioty na terytoriach ich działania. Z uwagi na to oraz zgodnie z wewnętrznymi zasadami korporacyjnymi, nie ujawniamy całości takiej polisy ubezpieczeniowej wraz z ogólnymi warunkami ubezpieczenia, ale przedkładamy dokument potwierdzenia zawarcia polisy oraz opłacenia składki wskazujący na objęcie zakresem ubezpieczenia konkretnego podmiotu, wydany przez naszego brokera ubezpieczeniowego. Dokument ten zawiera wszystkie niezbędne dane związane z zakresem ubezpieczenia i kwotą ubezpieczenia.

Czy w związku z powyższym Zamawiający uzna złożenie takiego dokumentu za spełnienie warunku, w którym mowa w punkcie 4.3?

Odpowiedź: Zamawiający uzna złożenie dokumentu potwierdzającego posiadanie polisy objętej zakresem ubezpieczenia konkretnego podmiotu spełniające warunki, o których mowa w Rozdziale X pkt. 4.3 SWZ.

Pytanie nr 9

SWZ, Rozdział X

Pkt 4.4

a) Prosimy o potwierdzenie rozumienia wymogu, iż Zamawiający oczekuje potwierdzenia w dokumentach typu katalog firmowy/dokumentacja techniczna jedynie parametrów technicznych określonych Załączniku nr 2 do SWZ, a nie np. wymogów odnoszących się np. do usług (przykładowo: podłączenie urządzeń do systemu PACS/HIS/RIS), czy też wymogów dotyczących np. dokumentacji, gwarancji itd.?

b) Z uwagi na wyjątkową mnogość parametrów, jakimi cechują się urządzenia będące przedmiotem zamówienia naturalnym jest, że nie wszystkie parametry wyspecyfikowane w wymaganiach Zamawiającego znajdują się w dokumentach

GE Healthcare

ul. Wołoska 9, 02-583 Warszawa

T +48 22 330 83 00, F +48 22 330 83 832

wymienionych w tym punkcie SWZ. Tak sformułowane wymaganie uniemożliwia złożenie oferty nie z powodu braku spełnienia wymagań technicznych, ale przez fakt braku wyszczególnienia parametrów technicznych w katalogach firmowych lub dokumentacji technicznej itp. oferowanego sprzętu. W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie złożenia oświadczenia producenta lub autoryzowanego przedstawiciela / dystrybutora producenta potwierdzającego spełnienie parametrów technicznych nie wyszczególnionych w katalogach firmowych.

Odpowiedź:

a) Zamawiający potwierdza;

- b) Zamawiający dopuszcza złożenie oświadczenia producenta lub autoryzowanego przedstawiciela/dystrybutora producenta potwierdzającego spełnianie parametrów technicznych nie wyszczególnionych w katalogach.**

Pytanie nr 10

Załącznik nr 2, pkt 89

1. Czy Zamawiający, w celu umożliwienia zdalnej diagnostyki zapewni łącze internetowe o przepustowości minimum 2Mbps (Upload/Download), ze stałym adresem IP, wraz z urządzeniem sieciowym Zamawiającego umożliwiającym zestawienie tunelu VPN typu IPsec?
2. W przypadku braku zgody na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Zamawiającego czy Zamawiający zgodzi się na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Wykonawcy i zapewni łącze o przepustowości minimum 2Mbps (Upload/Download) ze stałym adresem IP, umożliwiające zestawienie tunelu VPN typu IPsec?
3. Czy w przypadku braku odpowiedniego łącza Zamawiający zgodzi się na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Wykonawcy z modułem 3G opłacanym przez Wykonawcę?

Odpowiedź:

1. **Zamawiający nie zapewni.**
2. **Zamawiający zgodzi się na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Wykonawcy i zapewni łącze,**
3. -

Pytanie nr 11

Załącznik nr 2, pkt 94

Czy Zamawiający potwierdza, iż testy akceptacyjne po instalacji oraz wymianie lampy/detektora oraz specjalistyczne po instalacji mają być zgodnie z Polskim ustawodawstwem oraz zgodnie z Zarządzeniem Prezesa NFZ określającym wymagania QA w Polskim skryningu mammograficznym (European Guidelines for Quality Assurance in Breast Cancer Screening 4th edition)?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 12

Wzór umowy, § 5 ust. 1

Mając na względzie fakt, iż rękojmia jest instytucją niedostosowaną do specyfiki urządzeń medycznych i w związku z tym standardem staje się ograniczanie lub wyłączenie rękojmi w zamian za udzielenie Zamawiającym gwarancji trwającej co najmniej tyle, ile okres rękojmi, na lepszych i dogodniejszych dla Zamawiających warunkach wykonywania uprawnień z gwarancji, Wykonawca proponuje dodanie zdania drugiego do § 5 ust. 1 i wskazanie, że uprawnienia do odstąpienia od umowy w ramach realizacji uprawnień z tytułu rękojmi zostaje wyłączone. Wskazujemy, że Zamawiającemu przysługują szerokie uprawnienia gwarancyjne na zasadach określonych umową, gwarantujące zapewnienie Zamawiającego należytej opieki serwisowej w przypadku wystąpienia awarii sprzętu, a wręcz zapewnia naprawę wszelkich usterek i nieprawidłowości w działaniu sprzętu na dogodnych dla Zamawiającego warunkach. Możliwość jednoczesnej realizacji uprawnień z tytułu rękojmi wiąże się z ryzykiem możliwości odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, co – szczególnie w przypadku charakteru sprzętu będącego przedmiotem umowy – jawi się jako szczególnie niecelowe. W związku z tym, w naszej ocenie, zasadne jest wyłączenie prawa do odstąpienia na podstawie rękojmi, które stanowi dodatkowe ryzyko dla Wykonawcy, a rezygnacja z którego dla Zamawiającego nie będzie stanowiła istotnego zmniejszenia jego praw wynikających z Umowy. Proponujemy więc dodanie zdania drugiego o następującej treści: „Strony zgodnie wyłączają prawo do odstąpienia od umowy w oparciu o przepisy Kodeksu cywilnego dotyczące rękojmi.”

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 13

Wzór umowy, § 5 ust. 4

Czy Zamawiający potwierdza, iż przeglądy techniczne wraz z testami mają być wykonywane zgodnie z dokumentacją serwisową producenta?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 14

Wzór umowy, § 5 ust. 8

Jak rozumiemy Zamawiający chce uzyskać gwarancję jakości tj. dotyczącą jakości produktu i dotyczącą „wad tkwiących w produkcie”. Gwarant w związku z tym nie powinien jednocześnie odpowiadać za sytuacje, gdy awaria spowodowana została okolicznościami wynikającymi z działań podmiotów trzecich. Objęcie takich usterek gwarancją może prowadzić do istotnego zwiększania ceny usługi, gdyż Sprzedawca będzie musiał wziąć na siebie dużo większe ryzyko. Nie jest możliwe także uwzględnienie gwarancji, gdy szkoda powstała wskutek nieprawidłowo obsługiwanego lub serwisowanego urządzenia (przez następcę wykonawcy) jako sprzecznych z istotą gwarancji. Prosimy o doprecyzowanie w/w okoliczności, który odzwierciedla zakres gwarancji jakości a jednocześnie przyjęte rynkowo standardy wyłączające/ograniczające ryzyko Wykonawcy w następujący sposób: „Gwarancja jakości określona niniejszą umową nie obejmuje awarii/usterek wynikających z:

- a) niewłaściwego użytkowania urządzenia, w szczególności niezgodnie z jego przeznaczeniem lub instrukcją użytkowania lub najnowszą instrukcją serwisową;
- b) mechanicznego uszkodzenia urządzenia, powstałego z przyczyn leżących po stronie Kupującego lub osób trzecich i wywołane nimi wady;
- c) jakiegokolwiek bezprawnej ingerencji osób trzecich lub Zamawiającego, w szczególności przeróbek lub zmian konstrukcyjnych;
- d) uszkodzenia spowodowane zdarzeniami noszącymi znamiona siły wyższej (pożar, powódź, zalanie itp.),
- e) normalnego zużycia rzeczy.”

Odpowiedź: Zamawiający dodał zapis do wzoru umowy w § 5 ust. 4.

Pytanie nr 15

Wzór umowy, § 5 ust 12

Prosimy o zmianę treści ust. 12 i nadanie mu brzmienia: „W razie zwłoki w realizacji usunięcia zgłoszonej awarii o której mowa w ust. 9, Zamawiający ma prawo, na koszt Wykonawcy wezwać inny autoryzowany podmiot w celu naprawy.”

Odpowiedź: Zamawiający zmienił zapis.

Pytanie nr 16

Wzór umowy, § 6 (kary umowne), ust. 1-4

Kara umowna jako surogat odszkodowania za nieterminową realizację przedmiotu umowy powinna być naliczana wyłącznie w sytuacji, gdy zaistniałe opóźnienie jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca ponosi winę, tj. jest skutkiem zwinionych działań lub zaniechań Wykonawcy. Wykonawca powinien odpowiadać zatem za „zwłokę”, nie zaś opóźnienie, które może być następstwem okoliczności niezależnych od Wykonawcy. Dodatkowo, zgodnie z art. 433 pkt 1) Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019, poz. 2019), zakazane jest ustalanie odpowiedzialności Wykonawcy za opóźnienie, jeżeli nie jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia. W związku z tym, prosimy o zastąpienie w par. 6 ust. 1, 3 i 4 słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka” a w ust. 2 doprecyzowanie, iż kara będzie naliczana za każdy rozpoczęty dzień zwinionego przez Wykonawcę nieprzystąpienia do naprawy

Odpowiedź: Zamawiający słowo „opóźnienie” zastąpił słowem „zwłoka”.

Pytanie nr 17

Wzór umowy, § 6 (kary umowne), ust. 7

Zwracamy uwagę, że brak określenia limitu kar może prowadzić do powstania kary rażąco wygórowanej. Jakkolwiek zasadne jest zabezpieczenie interesów Zamawiającego oraz należytego wykonania zamówienia to uregulowania dotyczące kar umownych nie mogą prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego oraz naruszenia zasady proporcjonalności. Dodatkowo, zgodnie z art. 436 pkt 3) Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019, poz. 2019), umowa musi przewidywać łączną maksymalną wysokość kar umownych, których mogą dochodzić Strony. W związku z tym proponujemy określenie limitu kar umownych, co umożliwi również wykonawcom właściwą ocenę ryzyka i należyłą wycenę oferty, jak również będzie

stanowiło realizację obowiązku wskazanego w w/w art. 436 pkt 3) Ustawy PZP, poprzez dodanie zdania drugiego do § 6 ust. 7 o następującym brzmieniu: „Maksymalna wysokość kar umownych jaką Strony mogą dochodzić na podstawie umowy wynosi 10% wartości umowy brutto.”.

Odpowiedź: Zamawiający zmienił zapis w załączniku nr 5 – wzór umowy w § 6 ust. 7.

Pytania nr 18

Wzór umowy, § 6 (kary umowne), ust 11

Celem uniknięcia wątpliwości, prosimy o potwierdzenie, iż odpowiedzialność, o której mowa w par. 6 ust. 11 dotyczyć będzie takich uzasadnionych roszczeń osób trzecich, które wynikają z zawinonego, nienależytego wykonania umowy przez Wykonawcę.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 19

Wzór umowy

Dodanie par. 8a o sile wyższej:

Proponujemy dodanie kolejnego par. 8a o sile wyższej z uwagi na brak regulacji kwestii postępowania przez Strony w przypadku zaistnienia zdarzeń o charakterze siły wyższej:

„§ 8a Siła wyższa

1. Żadna ze Stron nie będzie odpowiedzialna za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań wynikających z Umowy, spowodowanych siłą wyższą, tj. przez okoliczności nadzwyczajne, nieprzewidywalne, bądź też niemożliwe do uniknięcia mimo możliwości ich przewidzenia, w szczególności: klęski żywiołowe, katastrofy, strajki, zamieszki, embarga, stany nadzwyczajne, zagrożenia epidemicznego lub epidemii, itp.
2. Terminy wykonania zobowiązań wynikających z Umowy, w tym czasu reakcji, ulegają przedłużeniu o czas trwania siły wyższej.
3. W przypadku zaistnienia zdarzenia siły wyższej, Strona, która na skutek siły wyższej nie może należycie wykonać zobowiązań wynikających z Umowy, zawiadomi niezwłocznie drugą Stronę o zaistnieniu siły wyższej, jednocześnie określając jej wpływ na wykonanie zobowiązań. Po zawiadomieniu, Strony będą współdziałać w dobrej wierze w celu wywiązania się ze zobowiązań w stopniu, w jakim jest to praktycznie możliwe oraz będzie poszukiwać wszelkich sensownych alternatywnych środków działania, możliwych mimo zaistnienia okoliczności siły wyższej.”

Odpowiedź: Zamawiający dodaje zapis jako § 7.

Pytanie nr 20

Prosimy o potwierdzenie, że będzie możliwość dojazdu do budynku samochodu z dostawą urządzenia, w którym planuje się montaż mammografu.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 21

Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku istnienia ograniczeń wjazdu do miejsca dostawy Zamawiający wyrazi zgodę na przejazd/ dojazd transportu?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 22

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wyrazi zgodę na wykorzystanie wind do transportu urządzeń (jeżeli będzie wymagane ich użycie).

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 23

Czy niezbędne będzie poniesienie opłat związanych z realizacją dostawy i instalacji urządzenia między innymi dotyczącymi parkowania pojazdów, zużycia energii elektrycznej, ochrony, itp.? Jeżeli tak. Prosimy o podanie wysokości tych opłat.

Odpowiedź: Wykonawca nie będzie musiał ponosić dodatkowych kosztów związanych z realizacją dostawy i instalacji aparatu takich jak parkowanie pojazdów, zużycie energii elektrycznej, ochrona itp.

Pytanie nr 24

Prosimy o potwierdzenie, że roboty budowlane związane z przygotowaniem pomieszczeń oraz infrastruktury niezbędnej do wykonania instalacji i uruchomienia urządzenia będą wykonane przez Zamawiającego zgodnie z przekazanymi przez wykonawcę wytycznymi instalacyjnymi.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 25

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający we własnym zakresie wykona wymagane osłony dla pomieszczeń mammografów i zagwarantuje skuteczną ochronę dla ludzi przed promieniowaniem RTG.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 26

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wykona we własnym zakresie demontaż istniejącego urządzenia mammografu (jeżeli w pomieszczeniu obecnie takie istnieje).

Odpowiedź: Zgodnie z Opisem przedmiotu zamówienia – załącznik nr 2, wg pkt. 7 Wykonawca we własnym zakresie musi zezłomować stary aparat wraz z wyposażeniem ciemni. Zamawiający miał na myśli również demontaż urządzenia. Zamawiający uściśla zapis w pkt 7 OPZ.

Pytanie nr 27

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wykona we własnym zakresie badania skuteczności osłon.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 28

Prosimy o podanie wysokości pomieszczeń: podłoga- strop, podłoga-belka (podciąg)/ inne elementy konstrukcyjne, podłoga- sufit podwieszany.

Odpowiedź: Wysokość pomieszczenia podłoga-strop wynosi 3m.

Pytanie nr 29

Prosimy o udostępnienie projektu osłon, który Państwo posiadacie.

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada projektu osłon stałych.

Pytanie nr 30

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach terminu realizacji Zamawiający wymaga jedynie wstępnego szkolenia podstawowego z obsługi mammografu. Szkolenia aplikacyjne zostaną wykonane w późniejszym, uzgodnionym z Zamawiającym terminie (po uzyskaniu przez Zamawiającego zgody na pracę z aparatem).

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 31

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż Zamawiający wydłuży czas realizacji w sytuacji, gdy nie będzie w stanie przekazać Wykonawcy pomieszczeń do montażu urządzenia w wymaganym terminie lub infrastruktura wymagana do uruchomienia urządzeń nie będzie umożliwiała zakończenia realizacji umowy.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Elżbieta Czeszewska

.....
Dyrektor
SP ZOZ MSWiA w Koszalinie